

מס שאלה	מספר החלק במסמכי המכרז	מספר סידורי של השינוי בחלק או בנספח	פירוט השאלה	האם נדרש לשנות בעקבות השאלה במכרז (כן/לא)
1	כללי	כללי	במידה ומציע הגיש הצעה לכלל האשכולות, האם הוא יכול לזכות בכולן? ובמידה והמזעיר יכול לזכות רק בשל אחד, על פי מה ייקבע באיזה של הוא זכה?	לא
2	כללי	כללי	נדדה לקבלת מסמכי מכרז בקובץ וורד	לא
3	כללי	כללי	ברצוננו להביע את תשאי השף שקבעו במכרז יוצרים יתרון מובהק לטובת משרדי רואי חשבון גדולים בלבד. הדבר עלול להוביל להדרה על משרדים בינוניים וקטנים, אשר גם הם בעלי יכולות מוכחות ומבצעיות עבודה איכותית ומקצועית. אנו סבורים כי יש מקום לבחון מחדש את הדרישות, על מנת לאפשר הודמנת שווה ולהבטיח תחרותיות והוגנות בתהליך, לטובת המכרז ולטובת המערכת הציבורית בכללותה.	לא
4	3	שינוי 3	לחוק הביקורת הפנימית אינו מחייב כי במקרה פנים יהיה רואה חשבון (ניתן גם שבעל תואר ראשון או עורך דין) ישמשו כמבקר פנים. לאור העובדה, כי השירותים הנדרשים הינם שירותי ביקורת פנים. נבקש להוריד את הדרישה מרואי חשבון ולאפשר להציג גם אנשי מקצוע שעומדים בדרישות סעיף 3 לחוק הביקורת הפנימית	לא
5	א	1.8, 3.5	קיימת אר בהירות לגבי הריקוף המינימאלי שניתן לכל משרד ועל פניו נראה כי חוזרות סעיפים 1.8 ו-3.5 עומדות בסתירה. לא מובן האם ישנה התחייבות לריקוף מינימלי לזכוכים או שלא. נבקש לציין כי מושקע זמן רב בהגשת המכרז, ניסח והכשרת צוותים, מיומנות ערבות ביצוע ועוד, ועל כן סביר שייקבע מינימום שהנכם מחויבים לקחתו לכל משרד שזוכה.	לא
6	חלק ג - חוברת המענה למכרז (נספח 4)	2	במקרה שבו המציע עבר שינוי ארגוני שאינו נופל בדיוק לאחת מהאפשרויות המפורטות בנספח 4, אך עדיין עומד ברוח סעיף 16.2 (לדוגמה: שינוי מעוסק לחברה בע"מ שאינו כרוך ברכישה או מיוזג סטטוטורית), כיצד עליו לספק בנספח בסעיף 2?	כן
7	חלק א' - פרק א' - כללי	4	הגדרות - ביקורת על שירותי ענן - מבוקש להבהיר כי בביקורת שובצעו על בסיס עקרונות ה-FinOps Foundation אשר עליהם מבוססת הוראת החתי"מ יוגדרו גם הם כביקורת כלכלית על שירותי ענן וזאת על מנת לאפשר תחרות הוגנת וניכסה על שחקנים חדשים בעלי ניסיון רלוונטי.	לא
8	חלק א' - טבלת רכיבו מועדים	5	נבקשכם לאפשר את הגשת ההצעות בפרק זמן שלא יפחת מחודש מיום פרסום המענה לשאלת הבהרה (ולא שבועיים כפי שניתן כיום), לבטח מאחר שמדובר בתקופת מלחמה.	לא
9	פרק ב' - תיאור ההתקשרות	8.2	מהי הגדרת ההכשרה של האנליסט המיועד לסל 12? כמו כן לא ברור האם יש להגיש כאיש צוות ואם כן היכן?	כן
10	א	8.2	האם ניתן להגדיר אר חברי צוות במקום 2-1 חברי צוות ו-2 בותנים או לחילופין להגדיר כבוחר עובד עם ניסיון של חבר צוות	כן
11	א	8.2	בטבלה המופיעה יש תפקיד של אנליסט - אין הגדרה במכרז לתפקיד אנליסט	כן
12	א	9.1	נדדה על הבהרתכם: בס' 9.1 מתאפשר לכלכלנים להיות חלק אינטגרלי מנויות הביקורת. על כן נדדה על אפשרכם כי במניין העובדים המועסקים על ידי המציע כמתואר בס' 18 ניתןן אפשרות לכלול גם רואי חשבון וגם כלכלנים עם שנתיים ניסיון כנדריש.	לא
13	ב	9.1.2	האם ברוח יכול להיות גם ר"ח אר חלקל שחוא מועל שנתיים ניסיון?	כן
14	חלק א' - פרק ב' - תיאור ההתקשרות	9.1.2 13.8	היות ובסעיף 13.8 ישנה מגבלה כי חברי צוות נוספים שאינם ר"ח אר לכלכלנים ייעסקו בחיפף שלא יעלה על 20% מרויף ההתקשרות. נבקש כי הגדרת ברוח בסעיף 9.1.2 תורחב ותכלול גם בעלי תואר במנהל עסקים, הנדסת תעשייה וניהול, משפטים, חשב שכר (תעודות חשב שכר). כמו כן, נבקש כי הגדרת ברוח תכלול גם אנשי צוות המחויקים בהכשרת תעודות טכנולוגיות בחיפף של לפחות 200 שעות אקדמיות. נדגש כי בעולם ביקורת טכנולוגיות מידע וענן, קיימת חשיבות עליונה להכשרות ייעודיות בתחומים אלו, תוך הסתמכות פחותה על דיע שגבר במסגרת תואר אקדמי. בקשה זו עלולה נטח זה שקרחה כספית מחיבת עשומ במספר דיספלינות שלא בהכרח מגיעות מנוחלים הכלכלי ומראיית חשבון.	כן
15	פרק ב	9.6	שעות הבוחנים לא יעלו על 40% מהריף השעות הכולל. מניסיוננו לא יהיה נכון להגביל את שעות עבודת הבוחנים שכן האחראיות להוצאת הדוחות הללו הן של השותף/ראש הצוות. מכאן שדרישה זו מתייתרת.	לא
16	חלק א' - פרק ב' - תיאור ההתקשרות	9.8	נבקש להבהיר כי המזומן לא יתגד לשינוי חבר הצוות החלופי, ככל שאותו חבר צוות עומד בדרישות הניסיון הנדרשים במסמכי החומנה, אלא מטעמים סבירים שיטמקו בכתב.	לא
17	חלק א' - פרק ב' - תיאור ההתקשרות	9.9	נבקש להבהיר כי החלפת שותף/ראש צוות, מומחה מערכות מידע אר אנליסט כלכלת ענן בשל סיבות שאינן בשליטת הספק (לרבות, אך לא רק, סיום הקשרות עם אותו חבר צוות, מחלה (ח"ח), פטירה (ח"ח) וכו'), לא יהיה העילה להפסקת הקשרותם.	לא
18	חלק א' - פרק ב' - תיאור ההתקשרות	9.11	נבקש להבהיר כי תיתןן לספק תקופה בת 30 ימים לפחות להיערכות לשינויים בחברי הצוות לדרישת המזומן.	לא
19	חלק א' - פרק ב' - תיאור ההתקשרות	9.12	סל 1: נבקש לאפשר לשותף במציע להיות גם ראש הצוות.	כן
20	חלק א' - שיבוץ הספקים	10.3.1	הסעיף נתון אפשרות של הפסקת עבודה על נתון השירות לאחר שנתיים בלבד. מה הסיקול לכך? הספקה כזו עלולה למנוע בביקורת. לאור ניסיוננו הרב, יש חשיבות להמשכות בביקורת על פני מספר שנים באותו משרד. נבקשכם להוריד סעיף זה.	לא
21	פרק ב	10.3.2	לאור האמור בסעיף לא תבוצע ביקורת שנתי על פו תוכנית ביקורת של אגף הביקורת בחשב"ל על ידי אותו ר"ח במשרד ממשלתי. לפי הסעיף כל מטלת ביקורת תחולת מחדש בון ר"ח שונים שישבצו לאותו משרד ממשלתי. הדבר יפע ברצף העבודה בתרוון של הכרת המשרד המבוקש ובכוחלת לבצע תוכנית ביקורת מלאה. נבקשכם לשנות את הסעיף כך שמדרש ר"ח יוגמד למשרד ממשלתי למדך שתי סנים הצרפות לפחות לכל נושא הביקורת באותו משרד ממשלתי.	כן
22	פרק ב	10.3.2	סל 1 - הדרישה לביצוע התמחרות בין הזוכים על כל פרויקט בגין הריף השעות יביא לפגיעה בטבי העבודה ובעצמאות המבקר	כן
23	פרק ב	10.3.2	בהתאם לחוק חובת המכרזים נדרש כי במכרזים יהיה סובייקטיביות והפקדה על שוויוניות. על פו הסעיף, שיבוץ הספקים בסל 1 יהיה בהתאם לשיקול דעתה של חטיבת הביקורת, כלומר השיבוץ יעשה באופן סובייקטיבי. מבוקש כי השיבוץ למשרדים יהיה לפי ציון האיכות במכרז זה בשילוב עם ניסיון העבר בעבודת ביקורת מול משרדי ממשלה תוך דירוג לפי הריף מחזור כספי של המשרד הממשלתי ומספר שעות שמועסקים על ידו	לא
24	א	10.3.2	האם הסעיף מתייחס לביקורת שוטפת או לביקורת ייחודיות	לא
25	פרק ב	10.3.2	לכמה משרדי ממשלה ישוובן כל משרד ר"ח?	לא
26		10.3.2	"יכלל משרד ממשלתי ישוובן בין 2 ל-4 אר ספקים", האם התקרה של 4 ספקים יכולה לקבל החרגה במידת הצורך?	כן

27	10.3.2	האם החליף התחרותי שמבצע המשרד הממשלתי על הספקים שהוקצו עבורו כולל התייחסות לניסיון המשרד הרלוונטי לתחום העבודה המוצעת והתייחסות לצוות של המציעו	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 10.3.2 "המשרד הממשלתי לו שובצו הספקים יבצע חליף תחרותי בין הספקים לבחירת הספק לביצוע עבודת ביקורת מסוימת. ההצעה בחליף התחרותי תכלול התייחסות לצוות המוצע לביצוע עבודת הביקורת, ניסוח המשרד הרלוונטי בתחום, תכלול מספר שעות עבודה מוצע לכל אבן דרך לפרוייקט הביקורת".	כן
28	10.3.2 -11.1	נבקש להבין את מתכונת העבודה המתוארת. לכל משרד יוקצו בין 2-4 ספקים. המשרד עורך התמחרות בין הספקים. לצורך הגשת ההצעה, נדרש לערוך סקר מקדים להבנת הנשאל. האם כל ספק יבצע סקר מקדים במפרט? ורק אחייק יעשה אע"פ; האם המונה הוא להגיש הצעה ללא סקר מקדים או כיצד הספק יקבלו את כל המידע הנדרש לצורך הכנת ההצעה? מה יקרה עם יבצע יתברר שהמידע שקבלו לקח בחסות? האם יוכלו לשנות את העצמת? נודה לתשומת לבכם למסמכים המצויינים.	יש שינוי במסמכי המכרז, "ההצעה בחליף התחרותי תכלול התייחסות לצוות המוצע לביצוע עבודת הביקורת, ניסוח המשרד הרלוונטי בתחום, תכלול מספר שעות עבודה מוצע לכל אבן דרך לפרוייקט הביקורת כמפורט בסעיף 12, וכן פירוט הצוות הבסיסי המוצע לביצוע עבודת ביקורת מסוימת".	לא
29	10.6	חוק חובת המכרזים מתמקד בשיוויונות ולכן ההצעה בין הספקים השונים כן צריכה להיות שיוויונית כמו שהיה לזוגמה במכרזו האחרון באותו נושא.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה שינויים בסעיפים - 10.3.2 ו- 10.6 במסמכי המכרז.	כן
30	10.9	לפי הסעיף "המומין יהיה רשאי להפסיק את ההתקשרות עם ספקים אשר לא יעמדו ברמה הנדרשת...". יש להגדיר באופן חד חד רכיב, מהי הרמה הנדרשת ללא צורך בהפעלת שיקול דעת של המומין.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
31	11.1.8	נבקש לשנות את הסעיף כך ששירות העבודה לא ייסרו בשעה למזומין תוכנית העבודה. נירות העבודה הם מסמכים מגימים של המבקר.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
32	11.1.10	בסעיף הרלוונטי צוין כי שותף המשרד יציג את הדוח במעמד ועדת הביקורת המשרדית ובעדת הביקורת בחשב הכללי. יחד עם זאת, בסעיפים אחרים במכרז ישנה דרישה כי ראש הצוות לא יהיה במעמד של שותף. נבקש הבהרה כיצד דרישה זו מתיישבת עם החרון שבמעמדו של שותף כראש צוות, במיוחד כאשר שותף נדרש להציג את הדוח בוועדות השונות. אנו סבורים כי מעורבותו של שותף בתור ראש צוות מבטיחה רמת מקצועיות גבוהה, מחייבת פרויקט ושיתוף ידע נרחב, ויכולה להיות יתרון משמעותי למומין השירות.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 12 "אין מניעה כי השותף ישמש כראש הצוות או מומחה".	כן
33	12.5	בסעיף 9.12 צוין כי בסל מס' 1 "ראש הצוות לא יהיה במעמד של שותף או מנהל", בעד שבסעיף 12.5 נקבע כי שעות העבודה לשותף המשרד לא יפחתו מ-10% מכלל השעות המאושרות לתוכנית העבודה. נראה כי קיימת סתירה בין הדרישות, שכן מצד אחד משללת האפשרות ששותף ישמש כראש צוות בסל מס' 1, ומצד שני נדרש שותף להיות מעורב בתוכנית העבודה באופן משמעותי (לפחות 10% מהשעות). אנו סבורים שמעורבות שותף מנטה כראש צוות וכמי שמציג את הדוח היא רבה מאוד ויש לאפשר זאת, הניסיון מלמד, שבמשרדים בהם השותף מעורב יש שביעות רצון רבה ויש גם עקביות לאורך השנים בגורם המטפל והניסיון מקנה תועלת רבה.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.12 "אין מניעה כי השותף ישמש כראש הצוות או מומחה".	כן
34	12.5	נבקש להסב את תשומת לב המומין כי הבננו/מיקר למעורבות שותף בביקורת פגמיית הינה בין 2%-5%, לפיכך נבקש כי שעות העבודה לשותף המשרד לא יפחתו מ-5% לפי העניין.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
35	12.5	נבקש להסיר את הדרישה של 10% שעות שותף בכל תכנית ביקורת. אנו סבורים כי יש צורך בגמישות רבה יותר בהקצאת שעות השותף, בהתאם למורכבות הספציפית של כל פרויקט ולדעתו שיקול דעת מקצועי של הספק צריך להיות הגורם המכריע בקביעת היקף מעורבות השותף.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
36	12.7	נבקש להבהיר כי כי במידה ויחול עינוי בחינה השעות עקב עינוי תכנית העבודה, הספק יהיה זכאי לתמורה לחיף השעות לאחר השינוי. כמו כן, יובהר כי במקרה שהמומין מעביר אחריות על משרד מסוים מספק זוכה אחר למשנתו, הזוכה שקיבל לראשונה את העבודה יהיה זכאי לתמורה בגין השעות שבוצעו עד למועד ההעברת האחריות.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
37	13.1	בסעיף המ"ל מצוין כי התמורה לספק תשלום לפי אבני דרך. נבקש הבהרה מדוע מנגנון התשלום נקבע לפי אבני דרך במקום תשלום חודשי קבוע או שוטף. תשלום לפי אבני דרך עשוי להקשות על ההתנהלות הספציפית של הספקים, אנו מציעים להמשיך למנגנון הקיים של חוב חודשי על בסיס דיווחי השעות המאושרים, שיקל על הצדדים להתנהל באופן סדור ויעיל יותר.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
38	13.1	אין להתנות תשלום שבביערת רצון מלאה של המומין ויש להשלים לפי שעות שאושרו ושבוצעו.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
39	13.1	אופן העבודה והתמורה במכרזים דומים הינו לפי שעה. הדרישה לביצוע תמורה לפי שעה אך חובב לפי אבני דרך נלולה לייצר פערים גדולים מאוד בין הביצוע לבייה בפועל. כמו כן, קיימים לא מעט פרויקטים בהם תקציב השעות משתנה תוך כדי, גדל או קטן, בשל התאמה לחיף הבדיקות הנדרש וחובב לפי אבני דרך עלול לייצר פערים נוספים. נבקש לקבוע את אופן התמורה או לפי שעות או לפי אבני דרך (במקרה זה יימסר פירוט שעות לפי אבני דרך אולם הוא בהכרח לא יהיה תואם לשעות אבן הדרך).	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
40	13.1	בהתאם למפורט בסעיף " התמורה תשלום לפי אבני דרך", האם התשלום יבוצע בהתאם לחלוף הזמן ברמה חודשית/רבעונית או בהתאם לסיום אבני הדרך.	יש שינוי במסמכי המכרז - אבני הדרך הוסדרו בסעיף 11, ראה סעיף 13.1 ייבנה מתן השרותים בפועל למילאם ולשביעות רצונו המלאה של המומין תכנית העבודה, תשלום לכל ספק מאת המומין תמורה שנתית בגין ביצוע העבודה ועל פי היקף השעות שבוצעו בפועל על ידי הספק ואשרו על ידי מומין תכנית העבודה, התמורה תושלם בתום כל אבן דרך, לפי אבני דרך כפי שהוגדרו בסעיף 11 ולאחר אישור התוצר של אבן הדרך לשביעות רצון המומין".	כן
41	13.11	מבוקש כי ינתן פיצוי על נסיעות חריגות לצורך ביצוע הביקורת בתיאום ואישור מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
42	13.3	אנא הבהרתם האם גם מתעריף בודק השכר יזכה אחוז הנתחה המוצע	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 13.3, 13.5, 13.6 - יזכה אחוז הנתח.	לא
43	13.6	על פי הסעיף התמורה בפועל תיקבע בהתאם למספר שעות עבודה שנקבע בתוכנית העבודה המאושרת. יש להוסיף לסעיף כי התמורה צריכה להיות לפי שעות העבודה בפועל.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
44	13.7	בהתאם לאמור בסעיף 13.7 למכרז, הספקים הזוכים לא יהיו זכאים לתמורה בגין חריגה ממספר השעות שנקבע בתוכנית העבודה, אלא באישור מראש ובכתב מהמומין. קריטריון הבחירה של המציע הזוכה הוא הצעת מספר השעות הנמוך ביותר. כיצד בוטחתם להבטיח שיתוף בין המציעים כך שלא ייווצר מצב בו מציע זוכה בשל הצעת מספר שעות נמוך ובפועל יבקש תוספת שעות בהמשך?	יש שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 10.3.2 ההצעה בחליף התחרותי תכלול מספר שעות עבודה מוצע לכל אבן דרך לפרוייקט הביקורת כמפורט בסעיף 12, וכן פירוט הצוות הבסיסי המוצע לביצוע עבודת ביקורת מסוימת, ניסוח המשרד הרלוונטי בתחום. מספר השעות אינו מהווה קריטריון בלעדי כאמור בסעיף זה.	לא
45	13.8	נבקש כי התשלום עבור מי שאנו רוצים לא לכלול לא יהיה בהתאם לעריפם ייעוצים בהודעת ת"מ 1.1.8.1 מדובר בתעריפים נמוכים שאינם משקפים את עלויות המועסקים גם שאינם רוצים או כלכליים. לפיכך, נבקש כי התעריף יהיה בכל מקרה בהתאם להצעת המחר של הזוכה (אחוז הנתחה שתוצע הזוכה מתעריף דרו"ח). שוב נבקש להסב את תשומת לב המומין לכך שבקרה ספציפית מחייבת שימוש במספר יזימולוגיות שלא בהכרח מגיעות מחולל הכלכלי ומראית חשבון. עוד נדגיש כי בעולם ביקורת טכנולוגיות מודע וענן, קיימת חשיבות עליונה להכשרות ייעודיות בתחומים אלו. תוך הסתמכות מחותה על ידע שנצבר במסגרת תואר אקדמי (שהינו אחד מהקריטריונים לקביעת סוג היקף) ותעריפי העבודה על עובדים אלו אינם עולים בקנה אחד עם תעריפי ייעוצים לניהול על פי הוראת התכ"ם.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
46	14.3	נבקש הבהרה בנוגע להנדרש של "חברי הצוות הבסיסי" ושל "יפרי לאסריום" במסגרת המכרז, שכן לא קיימת הבחנה או פירוט ברור של מונחים אלו במסמכי המכרז. כמו כן, אנו סבורים כי יש לאפשר גמישות מסוימת בשנייה צוות במהלך הפרויקט, במקרים שאינם חריגים, על מנת להתמודד עם אילוצים בלתי צפויים של כוח אדם בשוק תזויתי או לצורך שיפור ביצועי העבודה. יש לקבוע לקבוע מנגנון שאפשר שינויים כאלה באישור מזורז וללא הגבלות גורפתות.	אין שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.3 במסמכי המכרז	לא
47	14.8	האם יתקיימו הדרכות ו/או כנסים במקרים אשר יעשו על ידי חטיבת הביקורת או מי מטעמה?	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 14.8 במסמכי המכרז "השתתפות חובה של אחד מחברי הצוות מטעם הזוכה בהדרכות ו/או כנסים במקרים אשר יעשו מטעם חטיבת הביקורת או מי מטעמה ועל פי שיקול דעתה, בחיף שלא יעלה על 15 שעות המשרד בפועל ובתאם לתנאי המכרז. התמורה תכלול את כלל ההוצאות להן נדרש הספק לרבות הוצאות נסיעות, השתתפות בהדרכות (עד ל-15 שעות בשנה לעובד מטעם המציע), הוצאות משרדיות וכו'. לא יאושרו תשלומים נוספים מעבר למחירים אלו או לאמור במפורש במסגרת מסמכי המכרז".	כן
48	17+32.6	המכרז מבקש ששני צוות נוסף מעבר לראש הצוות אולם אין ניקוד עבור האיכות של חברי הצוות הבכירים ולדעתנו במקום לנקד את דוחות החו"ל ככל ולא נעלה טעות ולאור שנדרש שהממליצים יכולים להמליץ על חברי צוות שונים אנו ממליצים להעביר חלק מתניקות לחבר צוות בכיר נוסף.	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
49	17.1.1	האם ניתן לנכות למכרז כחברה בע"מ? האם ישנה עדיפות להנחה כחברה בע"מ או כספק מורשה?	אין שינוי במסמכי המכרז, אין עדיפות.	לא
50	17.1.1	האם יש מניעה לחברה בע"מ המשלבת על ידי בעל מניות יחיד שהינו רואח חשבון יכולה לנכות למכרז?	אין שינוי במסמכי המכרז	לא
51	17.1.2	ככל שהמציע הינו שתופת לא רשומה (קרי עוסק מורשה), האם במקרה זה סעיף זה אינו רלוונטי עבורו?	אין שינוי במסמכי המכרז	לא

52	ג'	18	בתנאי סף מקצועיים לסל 1 - נדרש לפחות 20 דוחות ביקורת 33 השנים האחרונות שקדמו למועד פרוסום המכרז - המכרז הקודם לביקורת תכניו היה לפני 5 שנים מי שלא זכה במכרז - לא יכול להציג דוחות נדרשים לתנאי סף במכרז זה היות שנדרשים להציג דוחות עד 3 שנים יש אצל מצב שלא ניתן כלל לגשת למכרז. נבקש לשנות את תנאי הסף להצגת דוחות ב 7 שנים אחרונות - כך שכל ר"ח ששבד בביקורת תכ"מ - יוכל לגשת למכרז	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי בסעיף 18 - לא מדובר על ביקורת מטעם התכ"מ דווקא אלא בדוחות ביקורת רלוונטיות שבוצעו גם בנושאים אחרים ובמגורים אחרים. בנוסף יש שינוי במסמכי המכרז - כמות הדוחות הופחתה.
53	פרק ג' - תנאי סף להשתתפות במכרז	18	בהתאם לאמור במסמכי המכרז, נדרשים המציע רואה הצוות להציג ניסיון בביצוע ביקורות חקירתיות בחיקף של 20 דוחות (למעט 15-1 דוחות (לראש הצוות) במהלך שלוש השנים האחרונות. ברצוננו לציין כי ביקורת חקירתית היא פעילות ייחודית ומורכבת, אשר לרוב מבוצעת בשיתוף פעולה עם גורמי איפאה כמו משרטה וגופים נוספים. תהליך זה מאופיין במשאבי ומן רבים הנדרשים להשלימת כל דוח, ולעיתים קרובות, ארגונים מקצועיים ממצעים 3-4 ביקורות חקירתיות בלבד בתקופה זו. הדרישה להיקפים של 20-15 דוחות חורגת מהיקפים ריאליים בענף, ואף עשויה לצמצם את מספר הגופים שיוכלו לעמוד בתנאי הסף באופן לא פרופורציונלי.	יש שינוי במסמכי המכרז בסעיף 18 בפרק ג' - ניסיון המציע במתן "שירותי ביקורת" (לפי הנושא של הביקורת) וניסיון רואה הצוות במתן שירותי ביקורת לפי תחום מומחיות הביקורת - סל ביקורת 2 חקירתית, "עמוד כל אחד על 10 דוחות ביקורת.
54	ג	18	תנאי סף ראש הצוות של 1: משרדו מעסיק ר"ח העוסק 9 שנים בביקורת בתחום המכרז. שניתים מותכם הינם שנת התחמות ורצי שנה טרום התחמות. לאור האמור, אבקש כי בסעיף זה יוכר גם ניסיון בתקופת ההתמחות או לחילופין יוכר ניסיון של 6 שנים לפחות בשירותי ביקורת מנגמר ההתמחות. נציין כי טכנולוגי עבוד חלופי שעומד בתנאי סף. אך מעדיפים להציע למשרד עובד מקצועי ומומחה יותר בתחום.	אין שינוי במסמכי המכרז
55	א	18	לגבי תנאי סף "ניסיון המציע במתן שירותי ביקורת" - מכוון שבמהלך השנתיים האחרונות גופים ציבוריים רבים צמצמו משמעותית את פעילותם עקב אשור תקציב מדינה לשנת 2023 באחוז (5/23) ועקב מלחמת חרבות ברזל - הושפעה מכך קשות גם פעילות הביקורת המימית הנלווית אליה. על כך, מבקש לצורך מניין כמות הדוחות לכלול דוחות מה - 5 שנים האחרונות.	אין שינוי במסמכי המכרז
56	ג	18	האם ניתן להישען על ניסיון בעל השליטה בחברה כניסיון של החברה הנוגשת למכרז?	אין שינוי במסמכי המכרז - יובהר כי בסעיף 17 מוגדר המציע, ובסעיף 18 מוגדר הניסיון של המציע
57	פרק ג'	18	במסגרת תנאי הסף של סל 1, נדרש כי מספר רואי החשבון המוסמכים המועסקים על ידי המציע יהיה מעל 10. מדובר בדרישה המחמירה שעשויה לפסול מתחרים רבים. נבקש לשנות את הדרישה ל 7 ר"ח. האם ניתן לכלול במניין זה גם רואי חשבון מוסמכים המועסקים באמצעות קבלי משנה?	אין שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.3 במסמכי המכרז
58	פרק ג'	18	במסגרת תנאי הסף של סל 1, נדרש ניסיון המציע במתן "שירותי ביקורת" (לפי הנושא של הביקורת). האם דרישה זו מתייחסת אך ורק לדוחות ביקורת במשרדי ממשלה? יש לאפשר כי הניסיון יכלול כל דוח ביקורת מימית שעשה ע"י המשרד.	אין שינוי במסמכי המכרז
59	פרק ג'	18	במסגרת תנאי הסף של סל 1, נדרש ניסיון רואה הצוות במתן שירותי ביקורת לפי תחום מומחיות הביקורת. תוך ציון כמות דוחות הביקורת. למה הכוונה וכמה זה שונה מהסעיף "שירותי ביקורת" (לפי הנושא של הביקורת) מה הכוונה ל"תחום מומחיות הביקורת"? מדובר בשאלה של ניסיון בסל הביקורת. האם כמות הדוחות הנדרשת מתייחסת לכלל הקלחות (לרבות מהמגזר הפרטי והציבורי), או שמא רק לדוחות שחובנו עבור משרדי ממשלה?	אין שינוי במסמכי המכרז. בסעיף 18 - לא מדובר על ביקורת מטעם התכ"מ דווקא אלא בדוחות ביקורת רלוונטיות שבוצעו גם בנושאים אחרים ובמגורים אחרים.
60	א	18	מומחה מערכת מידע - בסעיף 2 לדרישת סף נדרש "כמות דוחות ביקורת ב 5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז עבור לפחות 2 לקוחות שונים" אולם לא צוין כמות הדוחות לצורך עמידה בתנאי הסף - אגא ההבהרה.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 18 "10 דוחות ביקורת ב 5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז עבור לפחות 2 לקוחות שונים"
61	א	18	בכל הקשור לסל 1 וסל 2, אין יתרון בהכרח לדרישת להיותו של ראש הצוות רואה חשבון. יש בעלי התפקידים שאינם רואי חשבון שיש להם ניסיון משמעותי, אין הנדקה לפסול מי שאינו רואה חשבון. מבקשים לשקול מחדש את הדרישה.	אין שינוי במסמכי המכרז
62	א	18	כמות דוחות הביקורת בסל 1 ו 2 - הכמות לא בהכרח קובעת את רמת הניסיון. יכולים להיות דוחות משמעותיים בעלי היקפים של מאות עבודת עבודה שמקבלים אותו יקוד כמו דוחות קטנים, זה לא סביר. יש לתת משקל להיקף העבודה והאיכות, אך רק לכמות.	אין שינוי במסמכי המכרז
63		18	מבקשים להכליל פרויקטי ייעוץ סוקס (sox) ישראל או pcao כדוחות ביקורת לצורך הניסיון הנדרש בסל 1	אין שינוי במסמכי המכרז דוחות ביקורת מימית אינם דוחות SOX
64	א	18	אחד מתנאי הסף המקצועיים הינו כי מספר ר"ח המועסקים ע"י המציע הינו מעל 10. נבקש להפחית את הדרישה של מספר רואי החשבון המאומה בתנאי הסף ת"ל. הניסיון מלמד שיש ערך מוסף בהכרות מעמיקה עם המשרד הממשלתי בו ניתנים שירותי הביקורת, והדבר בדרך כלל מועיל ע"י צוות קטן של עד 3-2 רואי חשבון אשר נותנים שירותים באופן קבוע במשרד ממשלתי נתון (חיקף תשומות נבוא, ועל לפי תוכנית). על כך, ברוב המקרים, ניתן להעניק שירותי ביקורת בצורה מסובכת בשני משרדי ממשלה לפחות, ע"י צוות (קבוע) מצומצם יותר של רואי חשבון, לעומת הדרישה הקבועה בתנאי הסף (מעל 10 ר"ח).	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 9.3 למסמכי המכרז
65	א	18	האם רואי חשבון המועסקים ע"י מציע "פירילאנס" (לא כעובדים שכירים) יכולים להיות מובאים בחשבון במסגרת תנאי סף זה?	יש שינוי במסמכי המכרז - בסעיף 18 בפרק ג' - ניסיון המציע במתן "שירותי ביקורת" (לפי הנושא של הביקורת) וניסיון רואה הצוות במתן שירותי ביקורת לפי תחום מומחיות הביקורת - סל ביקורת 2 חקירתית, "עמוד כל אחד על 10 דוחות ביקורת.
66	אי	18	בטבלה שבסעיף תחת תנאי הסף של ניסיון המציע במתן "שירותי ביקורת" (לפי הנושא של הביקורת) רשום כי עבור סל 2 – ביקורת חקירתית נדרשת כמות של לפחות 20 כמות דוחות ביקורת, ב-3 השנים האחרונות שקדמו למועד פרוסום המכרז. נבקש לדעת מה הכוונה לדוחות ביקורת שירותי ענף? האם דוח שכולל ביקורת על מערכות מבוטחות ענף (SaaS) או ביקורת על שירותי דוא"ר בענף (לדוגמה: מיקרוסופט 365 נחשב לביקורת על שירותי ענף?)	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 9.3 למסמכי המכרז
67	אי	18	בטבלה שבסעיף תחת תנאי הסף של ניסיון המציע במתן "שירותי ביקורת" (לפי הנושא של הביקורת) רשום כי עבור סל 4 – ביקורת שירותי ענף נדרשת כמות של לפחות 5 כמות דוחות ביקורת, ב-3 השנים האחרונות שקדמו למועד פרוסום המכרז. נבקש לדעת מה הכוונה לדוחות ביקורת שירותי ענף? האם דוח שכולל ביקורת על מערכות מבוטחות ענף (SaaS) או ביקורת על שירותי דוא"ר בענף (לדוגמה: מיקרוסופט 365 נחשב לביקורת על שירותי ענף?)	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.3 למסמכי המכרז
68	אי	18	בטבלה שבסעיף תחת תנאי הסף של מומחה מערכות מידע רשום כי עבור סל 3 – ביקורת טכנולוגית תת סעיף 1 רשום, כי המומחה חייב להיות ר"ח מוסמך בעל רישון CISA בתוקף מטעם איגוד ISACA. נבקש לשנות את תנאי הסף כי בעלי הסמכת CISA חייב להיות ר"ח. במשרדנו עובדים רבים בעלי הסמכת CISA שהינם ע"י, מבקרים מימית מוסמכים, בעלי רישון שני בביקורת מימית ועוד ואין הכרח כי ממוקם הסמכת CISA יהיה ר"ח.	אין שינוי במסמכי המכרז
69	אי	18	בטבלה שבסעיף תחת תנאי הסף של מומחה מערכות מידע רשום כי עבור סל 3 – ביקורת טכנולוגית בתת סעיף 2 רשום "כמות דוחות ביקורת ב-5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז עבור לפחות 2 לקוחות שונים". לא נרשמה כמות הדוחות המינימלית הנדרשת.	יש שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 9.12 " אין מניעה כי השותף ישמש כראש הצוות או מומחה".
70	אי	18	לדעתנו תנאי הסף שבטבלה עבור הסעיף של אנליטיס ביקורת שירותי ענף עבור סל 4 – ביקורת שירותי ענף, הינם גבוהים מדי. נבקש להתייחס את תנאי הסף למצאי האנליטיס הקיים בשוק וכי יהיה ניתן להשלים חלק מהחסמכות השונות בהן האנליטיס נדרש להחליק, תוך מספר חודשים מרגע הוכיחה במכרז.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 18 "בנוסף בעל לפחות אחת מההסמכות הבאות (על ההסמכה להיות בתוקף): הסמכת Google Cloud או הסמכת AWS או הסמכת FinOps Practitioner לכל הפחות מטעם ה-FinOps Foundation".
71	חלק א' -פרק ב' -תיאור החתקשות	18	אנא אישרכם כי עובד בדרגת מנכ"ר יכול לשמש כראש צוות, בפירמות ר"ח עובד לאחר 7 שנים מנגמר ההתמחות מוגדר כמנכ"ר (מנהל). ההבהרה עלולה נוכח זה שרשום בסעיף כי ראש הצוות לא יהיה במעמד של שותף או מנהל.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.12 " אין מניעה כי השותף ישמש כראש הצוות או מומחה".
72	חלק א' - פרק ג' - תנאי הסף להשתתפות במכרז	18	בכלל הסעיף נדרש להציג שותף משרד, נודה להבהרתכם במסגרת איזה נספח יש להציג את השותף המציע והאם די בלצורך קורות חיים. נראה כי ת"ל לא קיבל התייחסותכם במסגרת הנספחים שיש להגיש.	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה נספח 43 סעיף 3
73	חלק א' - פרק ג' - תנאי הסף להשתתפות במכרז	18	ניסיון רואה הצוות במתן שירותי ביקורת לפי תחום מומחיות הביקורת - סל 3 - ראש הצוות שברצוננו המציע להציג הינו ראש צוות של ניסיון עשיר ורלוונטי. יצוין כי ראש הצוות גוס לאחוריה למציע ולכן אין בדיו דוחות קודמים שכן דוחות אלו שייכים למעסיקו הקודם. לאור זאת, נבקש כי בנוסחית כניל תאפשר המזמינה הצגת דוחות של השותף המציע מטעם המציע בסל זה.	אין שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 18 - סל 3- מומחה מערכות מידע - 10 דוחות ביקורת ב 5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז עבור לפחות 2 לקוחות שונים
74	חלק א' - פרק ג' - תנאי הסף להשתתפות במכרז	18	בסל 3 - ביקורת טכנולוגית - מומחה מערכות מידע - בסעיף 2 לא נרשם מהי כמות דוחות הביקורת המינימלית הנדרשת, נודה להבהרתכם.	אין שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 18 - סל 3- מומחה מערכות מידע - 10 דוחות ביקורת ב 5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז עבור לפחות 2 לקוחות שונים

106	ח	לגבי אמת המידה "ניסיון ראש הצוות במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" - נודה להסכמתם כי הביקורת אינה חייבת לכלול הענה מזית לחו"ל אלא יכולה להכלל גם בביקורת על פעילות בחו"ל של הנוף המבוקר	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז, יובהר כי נדרש ניסיון במתן שירותי ביקורת עבור נופים בחו"ל לא
107	ח	לגבי אמת המידה "ניסיון ראש הצוות במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" - נודה להסכמתם כי נופים ישראליים בעלי פעילות בחו"ל נכללים בהגדרה של "נופים בחו"ל" ובתנאי שהביקורת הינה על פעילות חו"ל של אותם הנופים	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
108	ח	לגבי אמת המידה "בחירת דוחות הביקורת" - מכיוון שבמהלך השנתיים האחרונות נופים ציבוריים רבים עצמא משמעותית את פעילותם עקב אישור תקציב מדינה לשת 2023 באיחור (5/23) ועקב פלישת חרבות ברזל - חישעית מנך קשות גם פעילות הביקורת הנמינית תלויה אליה. על כן, מבוקש לצורך הצגת דוחות ביקורת איכותיים לדוגמה לרצף התרשמות מייכולות הביקורת לאפשר הצגת דוחות ביקורת מה - 4 שנים האחרונות.	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
109	פרק ח'	באמת המידה: ניסיון ראש הצוות במתן שירותי ביקורת (לפי הנושא של הביקורת) במקשים דוחות ביקורת נוספים מעבר לנדרש בתנאי הסף. מה הנונה לפי הנושא של הביקורת: הרי מדובר בסל כללי של הביקורת.	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
110	פרק ח'	באמת מידה בחינת דוחות ביקורת, נא להגדיר מה המונח לניתוח אנליטי של נתונים; ומדוע זה רלוונטי מבחינת איכות הדוח ותוצאותיו.	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
111	א	סל 3 - ביקורת טכנולוגית - אמת מידה - "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה/אנליסט כלכלת ענן בהכנת דוחות ביקורת לנופים ציבוריים (לפי הנושא של הביקורת)" - האם הניקוד ניתן בגין הניסיון של ראש הצוות ומומחה הטכנולוגיה במצטבר או בנפרד והאם ניתן להציג את הניסיון הנדרש לאחד מהם (ראש הצוות או מומחה הטכנולוגיה) ולקבל את מלוא הניקוד?	32.6	לא	הניסיון שיוגש לפי נושא הביקורת ראה טבלת צוות בסיס בסעיף 8 למול תנאי הסף המקצועיים בסעיף 32 אין שיעור במסמכי המכרז
112	א	סל 3 - ביקורת טכנולוגית - אמת מידה - "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" - האם הניקוד ניתן בגין הניסיון של ראש הצוות ומומחה הטכנולוגיה במצטבר או בנפרד והאם ניתן להציג את הניסיון הנדרש לאחד מהם (ראש הצוות או מומחה הטכנולוגיה) ולקבל את מלוא הניקוד?	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
113	א	אמת מידה - "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" - מבוקש להגדיר "נופים בחו"ל" ומהם סוגי הביקורת לצורך עמידה באמת המידה:	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
114	ח	עבור הוכחת ניקוד איכות לנשא "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" - האם הברה שמקומת בישראל אך גם על פעילות בחו"ל גם תירחב לצורך קבלת ניקוד?	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז, יובהר כי ההתייחסות היא לדוחות שיבוצעו על פי אמות מדה בינלאומיים עבור נופים בחו"ל
115	חלק א' - אמות המידה	הסעיף מקנה ניקוד בגין ניסיון ראש הצוות במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל ל-5 השנים האחרונות. מתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל אינו מעיד על איכות העבודה שניתן במרט סל 1, כמו כן, משקל הסעיף גבוה מתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל יותר מ-10 נקודות) נודה על הפחתת המשקל בגין סעיף זה. בנוסף, נודה על אפשרות של מתן ניקוד בגין שירותי ביקורת לנופים בחו"ל מעבר ל-5 שנים אחרונות, כלומר הרחבת הניסיון ל-10-15 שנים אחרונות.	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.6 "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" 1 נק. לכל דוח (כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף) (עד 5 נק.) יתר הסעיפים ללא שיעור במסמכי המכרז
116	חלק א' - אמות המידה	הסעיף מקנה ניקוד בגין בחינת דוחות ביקורת אשר בוצעו בשנתיים האחרונות. הסעיף אינו מפרט קריטריונים בהורים לניקוד הדוחות. נודה על פירוט של כל רכיבי המשנה לפיהם ייתן ניקוד בגין בדיקת דוחות הביקורת בלא שהניקוד ייתן באופן סובייקטיבי. כך לדוגמה - מורכבות נושא הביקורת - 3 נק., ממנה דוחות - 2 נק. וכד.	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
117	א	ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל כמות דוחות ביקורת ב 5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז ל-1 נק. לכל דוח וכולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף) (עד 10 נק.) מדוע לביקורת כספיים במשרדי ממשלה נדרש ניסיון במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל. הסעיף הינו עד 10 נקודות איכות מתוך 50 נקודות כספיים האיכות. כלומר מי שלא עובד עם נופים בחו"ל לביקורת תחיל על ציון איכות מקסימלי של 80%. זו אמת מידה נפרדה (כאמור הביקורת היא עבור משרדי ממשלה בישראל) ואנו מבקשים לנטרלה.	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.6 "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" 1 נק. לכל דוח (כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף) (עד 5 נק.) יתר הסעיפים ללא שיעור במסמכי המכרז
118	חלק א' - פרק ה בחירת הספק הורדעה על חוביה	בשורה ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה/אנליסט כלכלת ענן בהכנת דוחות ביקורת לנופים ציבוריים -עגומות/יפרמטר לניקוד", נרשם כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף ולכן המילה "ניסוף", בכל אחד מהסלים הינה מיותרת. בבקש למחוק את המילה "ניסוף".	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.6 "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" 1 נק. לכל דוח (כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף) (עד 5 נק.) יתר הסעיפים ללא שיעור במסמכי המכרז
119	חלק א' - פרק ה בחירת הספק הורדעה על חוביה	סל 4 - ניסיון במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל: תחום ביקורת כלכלת ענן אינו מסיפק בכל הברות היעין בארץ ולכן מבוקש להוריד את מספר הדוחות עבור נופים בחו"ל לשם קבלת ניקוד מקסימלי ל-4 דוחות ב-5 השנים האחרונות	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.6 "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל" 1 נק. לכל דוח (כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף) (עד 5 נק.) יתר הסעיפים ללא שיעור במסמכי המכרז
120	ח	אבקש לשנות את ניסיון ראש הצוות לניסיון המציע או לניסיון שותף המציע. האיסור על הישגות ניסיון שותף המשרד מונעת לכתחילה ממשרדים קטנים לגשת למכרז ויצרת אפליה לא סבירה. שותף במשרד הוא בעל יציבות תעסוקתית ובהנה נסיון מסוים ומתאים בעוד כי אם ראש צוות ביקורת סיים תעסוקתו במשרד לאחרונה למשל זה חוסל את כל המשרד ממשלת למכרז בעוד כי הניסיון של המשרד והדעי שנבאר במשרד רואי החשבון.	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.12 "אין מניעה כי השותף ישמש כראש הצוות או מומחה".
121	ח	בניסיון 33 במקרה הראשונה נאמר: ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל (ההודעה לא מבוקר) - בפסקה זו נאמר כי לכל דוח ביקורת בחו"ל מקנה 1 נק. לכל דוח. אבקש למחוק פסקה זאת לסל 1. לא ברור דרישה זו ומה הנושעל של תחבת דוחות ביקורת לנופים זרים לביקורת מקומות. זאת במיוחד לאור כי הביקורת למעבר כספים או מבקש פנים בחו"ל הינה מנוסחת על רשיון זה, הסמכה זהה, הכשרה מומתת בחו"ל, שימוש בעפה זהה ועוד. לא ברור הצורך בקריטריון זה לניקוד למכרז זה, זאת במיוחד לאור סעיף 7.1 למברו המפרטת ביקורת כספית הרלבנטית לסל 1 אשר הקשר בינם לבין הסמכה/ניסיון בחו"ל לא קיימת. כמו כן, הסיכוי שראש צוות במשרד יהיה בעל הסמכה כמלת (ניסיון בישראל ומחוצה לה לא סביר במשרדים קטנים ואף בינוניים.	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
122	פרק ח'	בבקש להסיר את סעיף בו ניתן ניקוד לביקורת חקירתית רק במידה שביקורת זאת הועברה לחקירת המשטרה או לתביעה בבית משפט, שכן יען ביקורת חקירתיות מורכבות שדורשות מיומנויות וידע מקצועי ברמה גבוהה אשר אין מניעות בהכרח להכליכם משפטיים או לחקירת משטרה.	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
123	א	בטבלת הניקוד קיימים 2 סעיפים: 1. ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה/אנליסט כלכלת ענן בהכנת דוחות ביקורת לנופים ציבוריים 2. ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה במתן שירותי ביקורת לנופים בחו"ל מכיוון שמדובר ב-2 סוגי התמחויות שונות (מגור ציבורי וחברות בחו"ל), האם אפשר להעביר את הניקוד של סעיף 2 (ניסיון בחו"ל) לניסיון על המציע ולא לניסיון של ראש הצוות	32.6	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
124	א	ניסיון בהכנת דוחות ביקורת לנופים ציבוריים: תחום ביקורת כלכלת ענן הינו תחום חדשני בארץ ובהכרח בממשלה - "ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה/אנליסט כלכלת ענן בהכנת דוחות ביקורת לנופים ציבוריים" - אין בארץ כמעט ניסיון בביקורת כלכלת ענן בנופים ציבוריים - האם אפשר לעדכן את הסעיף גם לנופים פרטיים	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.6 "בכלכלת ענן - ילקחו בחשבון גם חברות ציבוריות"
125	כפלי	"ניסיון ראש הצוות/מומחה הטכנולוגיה/אנליסט כלכלת ענן בהכנת דוחות ביקורת לנופים ציבוריים (לפי הנושא של הביקורת)" הניסיון של " כמות דוחות ביקורת ב 5 השנים האחרונות שקדמו לפרסום המכרז (כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף)" אינו עולה בקנה אחד עם הניסיון " 2 נק. לכל דוח ניסוף (עד 10 נק.)"	32.6	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.6 במקום הניסיון כולל דוחות שהוגשו לצורך הוכחת תנאי הסף - יערכו לנדרש בתנאי הסף" יש שיעור במסמכי המכרז ראה סעיף 32.8.1 הניקוד ייקבע על ידי ועדת המכרזים לאחר עריכת השיחות עם הקולות
126	ח	נודה להבהרתם את המשפט הבא: "הניקוד ייקבע על ידי ועדת המכרזים טרם עריכת השיחות עם הקולות". האם מדובר בטעות סופר?	32.8.1	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
127	ח	לגבי המעטף: רשימת הלקוחות תכלול לפחות 5 לקוחות שונים המכירים את הצוות הבסיסי". נודה לאישורכם כי משרד אשר עובד עם חטיבת הביקורת של החטיבל יכול לציין את ערך המכרז כאחד הלקוחות / ממליצים אשר יסיפר כ אחד מתוך המשת הלקוחות הנדרשים	32.8.1	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.8.1 - "רשימת הלקוחות שניתנה על ידי המציע לקבלת חוות הדעת על המציע בנספח 19. רשימת הלקוחות תכלול לפחות 5 לקוחות שונים המכירים את הצוות הבסיסי, למעט חברי הצוות והבוזנים"
128	ח	הדרישה כי 5 לקוחות שונים יכירו את כל חברי הצוות (5 בנספח), היא לא סבירה. אנו מרכיבים עבורכם צוות מקצועי עם ניסיון רחב. אין גיוון להבטיח אותו לבניית צוות שעבד אצל לקוח מסוים. לקוח אמור, לדעתנו, להמליץ על המציע ועל ראש הצוות. כרגע לא ניתן ניקוד לחברי הצוות (לדעתנו, שעת וראוי שתשקלו מחדש). ככל שניתן ניקוד, ניתן לצרף שמות לקוחות וממליצים לגבי חברי הצוות המכירים האחרים.	32.8.1	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
129	פרק ה	התרשמות לקוחות ממהלך לנספה 19י ובניסיון כי יש לצרף מכתבי המלצה. בבקש להסיר בקשה זו ולהשאיר רק שמות ממליצים, כיוון שבדרי"כ נציגים ממשרדי הממשלה נמנים מלת מכתבי המלצה בשל מנבלה שקיימת על מתן מכתבים לספקים	32.8.1	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 19.1
130	פרק ה	בסיום הסעיף רשום "במהלך הראיון..." כפי הנראה המשפט לא שייך לסעיף זה של התרשמות לקוחות.	32.8.1	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 32.8.1
131	חלק א' - ראיון	הסעיפים בעניין ראיון אינם כוללים את הניקוד בגין כל סעיפי המשנה. נודה על פירוט של ניקוד בגין כל יתרי הרכיבים של ראיון באופן חד חד ערבי, כלא שהניקוד ייתן באופן סובייקטיבי. כך לדוגמה הפגנת וידע מקצועי - 2 נק., הכירות עם עולם התוכן של הסל - 2 נק. וכד.	32.8.2	לא	אין שיעור במסמכי המכרז
132	חלק א' - פרק ה בחירת הספק הורדעה על חוביה	לאור בכירות ראשי הצוותים המוצעים, בבקש כי המומיץ יתן התייחסות בשינויים לפני מועד הראיון.	32.8.2	לא	יש שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 9.12 "אין מניעה כי השותף ישמש כראש הצוות או מומחה".
133	פרק ח'	לגבי הראיון, נא לאפשר לשותף במציע להיות ראש הצוות.	32.8.2.1	לא	אין שיעור במסמכי המכרז

134	חלק א' - פרק ה בחירת הספק והודעה על הזכייה	32.8.2.4	נודה להבהרתם האם ישנה חובה להגיש את המתודולוגיה גם בהגשת ההצעה או שאפשרי כי הנ"ל תוצג רק במסגרת הראיון.	אין שיעור במסמכי המכרז יש להגיש את המתודולוגיה במסגרת הראיון	לא
135	ה	32.8.3.1	הצגת מקרה בוחן - נודה לקבלת פריטים נוספים באשר לחליף. מהם התוצרים המוצעים/תוכנית עבודה/ נקודות ברמה כללית/ הצגה תיאורית של מתודולוגיית העבודה/ פתרון מקרה הבוחן!	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
136	חלק א' - פרק ה בחירת הספק והודעה על הזכייה	32.8.3.1	2 ימי עסקים אינם מהווים זמן מתאים לשם הכנת מקרה בוחן - נבקש כי מקרה הבוחן ישלח לפחות 5 ימי עסקים בטרם מועד הראיון.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
137	חלק א' - דרישות ממועמד לזכייה וחתימה על החסכם	37.1.1	יש להוסיף לשיעור דרישה כי החברה תהיה חברת רואי חשבון שאינה מוגבלת מאחר והמכרז מוגמה לרואי חשבון.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
138	חלק א' - דרישות ממועמד לזכייה וחתימה על החסכם	37.1.2	יש לבטל את השיעור כי המכרז מוגמה לרואי חשבון.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
139	ה	37.1.4	ערבות ביצוע - נודה על התחשבותכם בהתאמת גובה הערבות להיקף העבודה הצפויים. שכן ישנם עלויות גבוהות על הגשת ערבות. על כך נודה על הפחתת גובה הערבות ל 10,000 ₪	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
140	ה	37.1.4	נודה לאישורכם כי אל מודבר בערבות מכרז אלא בערבות ביצוע בלבד. כלומר רק לאחר הודעת הזכייה ולא בשלב המכרז.	אין שיעור במסמכי המכרז כאמור במסמכי המכרז מודבר על ערבות ביצוע	לא
141	חלק א' - פרק ה בחירת הספק והודעה על הזכייה	37.3	האם נפלה טעות סופר בשיעור וכונתכם כי על הזוכה להגיש את החסכם החתום?	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
142	חלק א' - פרק ו' זכויות ומסמכים המומין	51.4	הספק מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת יעוץ המעניקה שירותים מחקצה אל הקצה למונח לקוחות ומגזרים ומורגל מעצם העניין בעבודה במידור תוך הפרדה והקפדה בכל הנוגע לשימירה על סודיות מסחריים וניגוד עניינים של לקוחות. היקף פעילותו הרחבה של הספק כאמור מאפשרת לו, בין היתר, לתת ללקוחותיו השונים שירות מקצועי, מעודכן ורלוונטי. בהקשר זה נציין, כי הספק פועל, היכן שחבר נדרש, תוך הפרדה מלאה ויצירת "יחומות סיניות" המבטיחות עמידה בכל החוראות המחייבות בעניין. לאור ובכפוף לאמור, נבקש כי האמור בשיעור יחול רק על הצוות מטעם הספק שנתון שירותים בפועל למונח ולא על הספק או לחילופין יתקן תוסח ויובהר בהתאם לאמור לעיל.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
143	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	4.7	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהיה על פי דין וזכי בסיס מקרה הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למונח ו/או לזד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
144	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	5.8.1	נבקש להבהיר כי תינתן לספק תקופה בת 30 ימים לפחות להיערכות לשינויים בחברי הצוות לדרשת המזמין.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
145	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	6.3	נבקש להבהיר כי המידע ו/או המסמכים שיומסרו למונח ו/או שיינתן למונח וזכות בהם יהיו אך ורק מידע ומסמכים הקשורים קשר ישיר להסכם התקשרות זה. עד נבקש להבהיר כי ביקורים אצל הספק יהיו בתיאום מראש ובכתב מראש ובעת הפעילות בלבד. המזמין לא יחא רשאי להוציא מסמכים ממשדרי הספק, ויודע לתתם על הסכם סודיות כלפי הספק.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
146	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	7.7	נבקש להבהיר כי גובה השיעור יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בספק דיון שביצועו לא עוכב. המזמין ו/או מי מטעמו מתחייבים שלא להגיש תלונות או להגיש תלונות כשלאו בחליף מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של הספק לכך מראש ובכתב.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
147	חלק ב'	סעיף 10.1 לחסכם	מדוע נדרשת ערבות של 50,000 ₪ בנין רק סל וולא קשר להיקף העבודה שהמונח לאחר שביצועו תמחר לפי סעיף 10.3.2.2 לפרק ב'. יתכן מצב שבו משרד יקבל עבודות בחיפה נמוך והערבות שתדרש תותנה על 50 אש"ח	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
148	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	11	המגיע חבר ברשת גלובאלית וכזו מחויב בביטוח אחריות מקצועית מחברה זרה. לאור האמור, נבקש כי המזמין יאשר קבלת אישור ביטוחי על גבי מסמך מטעם המבטח הרו, כל עוד הוא כולל את עיקרי הביטוח הנדרשים.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
149	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	12.1	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהיה על פי דין ולנוקשים ישירים בלבד והספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למונח ו/או לזד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, הספק לא יחיה אחראי לנוקש שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחל של המזמין ו/או זד שלישי ו/או מי מטעמם וכי בכל מקרה גובה האחריות של הספק יוגבל עד לסך התמורה השנתית שקיבל בפועל בגין השירותים עד למועד בו נגרם הנזק.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
150	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	12.4	נבקש להבהיר כי הגבלת האחריות תחול על חובת השיעור תחת סעיף זה.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
151	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	12.5	נבקש להבהיר כי המזמין לא יתפטר ו/או יגיע להסדר כלשהו עם התובע ללא קבלת הסכמתו המפורשת של הספק.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
152	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	15.1	נבקש להבלי את ההתחייבויות לתקופה של שלוש (3) שנים לאחר סיום ההתקשרות.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
153	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	17	הספק מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת יעוץ המעניקה שירותים מחקצה אל הקצה למונח לקוחות ומגזרים ומורגל מעצם העניין בעבודה במידור תוך הפרדה והקפדה בכל הנוגע לשימירה על סודיות מסחריים וניגוד עניינים של לקוחות. היקף פעילותו הרחבה של הספק כאמור מאפשרת לו, בין היתר, לתת ללקוחותיו השונים שירות מקצועי, מעודכן ורלוונטי. בהקשר זה נציין, כי הספק פועל, היכן שחבר נדרש, תוך הפרדה מלאה ויצירת "יחומות סיניות" המבטיחות עמידה בכל החוראות המחייבות בעניין. לאור ובכפוף לאמור, נבקש כי האמור בשיעור יחול רק על הצוות מטעם הספק שנתון שירותים בפועל למונח ולא על הספק או לחילופין יתקן תוסח ויובהר בהתאם לאמור לעיל.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
154	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	20.2.4.1	נבקש להבהיר כי הקיוו/עיקבוני ייעשו לאחר ובכפוף למתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיוו/עיקבוני, וזאת לאחר מתן הודעתם לספק לטעון את טענותיו ולתקן את הדרוש תיקון.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
155	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	20.2.5.2	נבקש להוסיף ולהבהיר כי תינתן לספק הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב לפחות. כאשר במהלך תקופה זו הספק תינתן גם לספק הודעות לתקן את הדרוש תיקון.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
156	חלק ב'	סעיף 20.2.6.1 לחסכם	מה הכוונה בהעסקת עובדים שלא עברו מהימנות עובדים?	אין שיעור במסמכי המכרז ראה סעיף 11 בנספח ב'5' בהסכם ההתקשרות	לא
157	חלק ב'	סעיף 20.2.6.1 לחסכם	אי הארכה של ערבויות - מה הסיבה לקנס כזה גבוה? נבקש להוסיף כי הזמן ימנה החל מהודעת המשרד על בקשה לחידוש הערבות / הביטוח.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
158	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	20.2.6.5	נבקש להבהיר כי טרם מימוש זכות המזמין לפי סעיף זה, תינתן לספק הודעה בת 30 ימים מראש ובכתב, כאשר במהלך תקופה זו תינתן לספק הודעות לטעון את טענותיו ולתקן את הדרוש תיקון.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
159	חלק ב'-הסכם התקשרות ונספחיו	22.3	נבקש להבהיר כי הספק יהיה רשאי לשמור אצלו העתק מהחומרים/מידע/תיעודים וכן ניירות העבודה ותוצרי העבודה שהוכנו על ידו וזאת לצורך תיעוד, בקרה והתגוננות משפטית.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
160	נספח ב'4	2	נבקש להבהיר כי ההתחייבות לסודיות לא תחול על מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע הדרוש ללוחות על פי כל דין ו/או מידע הדרוש ללוחות לשם ביצוע השירותים ו/או מידע שהיה מוצי בחזקתו של הספק ו/או מי מטעמו קודם לנילו עניי המזמין ללא הפרת חובת שמירת סודיות ו/או מידע שנמסר לספק ע"י דג' שליטיב ידעית הספק לא הפר חובת סודיות, וכן ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שאינם ייחודיים למונח.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
161	נספח ב'4	4-6	הספק מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת יעוץ המעניקה שירותים מחקצה אל הקצה למונח לקוחות ומגזרים ומורגל מעצם העניין בעבודה במידור תוך הפרדה והקפדה בכל הנוגע לשימירה על סודיות מסחריים וניגוד עניינים של לקוחות. היקף פעילותו הרחבה של הספק כאמור מאפשרת לו, בין היתר, לתת ללקוחותיו השונים שירות מקצועי, מעודכן ורלוונטי. בהקשר זה נציין, כי הספק פועל, היכן שחבר נדרש, תוך הפרדה מלאה ויצירת "יחומות סיניות" המבטיחות עמידה בכל החוראות המחייבות בעניין. לאור ובכפוף לאמור, נבקש כי האמור בשיעור יחול רק על הצוות מטעם הספק שנתון שירותים בפועל למונח ולא על הספק או לחילופין יתקן תוסח ויובהר בהתאם לאמור לעיל.	אין שיעור במסמכי המכרז	לא
162	נספח ב'5		אנא הבהרתם כי אין להגיש מענה לכלל נספחי 52 במסגרת הגשת ההצעה וכי הנ"ל ידרש רק לאחר הזכייה.	אין שיעור במסמכי המכרז - ראה סעיף 37.3	לא

163	חלק ב' - הסכם התקשורת ונספחיו נספח 5א (כולל התייחסות לנספח 5א הרלוונטיים)	5.1	<p>בהתאם למסמכי המכרו, נדרש מבקר הכספים לעמוד בדרישות סעיף 2א להחלטת ממשלה 2443, העוסקת ב"מפקדים המעבירים מידע ממוחשב או ספקים של מערכות מחשוב המוטמעות או מקושרות למערכות מחשוב ממשלתיות".</p> <p>אנו מבקשים להבהיר את הסוגיה הבאה:</p> <p>מבקר כספים אינו ספק של מערכות מחשוב ואינו מעביר מידע ממוחשב באופן שניתן לפרש כעמידה בדרישות החלטה זו. הדוחות המועברים במסגרת העבודה (לדוגמה, קבצי WORD או EXCEL) נשלחים בדוא"ל, בדומה לכל ספק אחר המעביר מסמכים או חומרים למשרד ממשלה. כמו כן, מערכות המידע של מבקר הכספים אינן מוטמעות או מקושרות למערכות המידע של הממשלה.</p> <p>נראה כי הדרישה לעמידה בהחלטה זו אינה מתאימה להגדרת התפקיד של מבקר הכספים ועלולה להוות דרישה חובה שאינה רלוונטית ואף מקללה אוכלוסיות מצענים שאינם עומדים בהוראת הממשלה המדוברת. יש לציין שהדרישות המטמעות הללו לעמידה בתקני אבטחת מידע כגון ISO 27001 יכולות היוקף רחב ומשמעותי על נהלים, ההליכים והשקעות, אשר אינם תואמים את תפקידי מבקר הכספים במכרו זה.</p> <p>בהתאם לכך, נשמח לקבל הבהרה:</p> <p>האם דרישה זו עתידה להיות מיושמת רק על סלים מסוימים במכרו (לדוגמה, סל המתייחס לשירותי טכנולוגיה)?</p> <p>האם ניתן לשקול התאמה או החרגה של הדרישה עבור תפקידים שאינם כוללים מערכות מידע המוטמעות או מקושרות למערכות ממשלתיות?</p> <p>אם הדרישה נותרת בעינה, נבקש לקבל הבהרה בנוגע להיקפה המדויק וכיצד היא תואמת את תפקידי מבקר הכספים במכרו זה.</p> <p>אנו נמנעים מחיובים לעמידה בדרישות איכות ואבטחת מידע ממגזריות במסגרת ההתקשרות, אך סבורים כי הדרישה הקיימת יוצרת עומס שאינו מידתי על תפקידי מבקר הכספים</p>
164	חלק ב' - הסכם התקשורת ונספחיו נספח 7א (7)	נספח 5א (7)	<p>בהתאם למסמכי המכרו, נדרש המציע לנרץ נספח 7א (7) המתייחס ל"אישור רשום במאגר המידע" ברשות להגנת הפרט.</p> <p>ברצוננו להבהיר את הנגיש הבא:</p> <p>מבקר כספים במסגרת תפקידו אינו בהכרח מרוחק או מנהל מאגרי מידע כפי שמוגדרים בחוק הגנת הפרטיות, שכן פעילותו מתמקדת בבקורת כספית ודוחות מקצועיים, ואינה כוללת ניהול או עיבוד שיטתי של מידע אישי בחיפוק הדרוש רישום מאגר מידע.</p> <p>במידה ולמצע אין מאגר מידע רשום, נשמח לקבל הבהרה כיצד על המציע לפעול במקרה זה, והאם קיימת אפשרות להצהיר על אי-החזקת מאגר מידע כתחליף לצירוף האישור הנדרש. נודה להבהרה בנוגע לרלוונטיות הדרישה לתחום פעילותו של מבקר הכספים ולפעולתו במסגרת המכרו. כמו כן, נבקש להבין את ההשלכות במקרה שבו למציע אין מאגר מידע רשום.</p>
165	נספח 3א	נספח 5א	האם נספח 5א יחול במלואו על הזוכים בסל 1?
166	נספח 3א	5	נודה להבהרתכם האם נדרש מכל ספק זוכה בסל 1 לעבור תהליך הסמכה לעמידה בתקן iso27001?
167	נספח 5א - אבטחת מידע	סעיף 5	<p>הדרישה המופיעה במכרו בעמ' 72 לנספח המכרו, בנוגע להנחה מסייבר היא הסמכה לתקן ISO 27001 - מהווה דרישה בלתי סבירה מכיוון שמרבית משרדי רואי החשבון הבינוניים ומכל שכן גם המשרדים המוגדרים קטנים - לא עומדים ואף אין באפשרותם לעמוד באופן משעי בדרישה זו, וזאת מאחר שעבור כל משרד מן המשרדים בסדרי הגודל האמורים מדובר בעלויות ניכרות ובלתי פרופורציונליות לחיפוק פעילותם, המסתכמות בסדר גודל של עשרות אלפי שקלים וצרכות שעות עבודה רבות - אלו הבדדות שאינן מזהות ואשר עלולות לפגוע בפעילותם השוטפת של המשרדים הללו. משכך, יש למצוא פתרון חלופי ומידתי אשר ניתן ליישום באופן פשוט. דוגמה לפתרון כזה: משרדי הממשלה השונים ערוכים לאפשר גישה מרחוק לעבודה על השרתים שלהם, כגון במקרה של מנהל הרישט שבו הוקמה מערכת לגישה מרחוק לספקים של עובדי מחשב (בהתאם למכרו מ.מ.מ. 2009) אליה מתחברים רואי החשבון המבקרים לקבלת נתוני שבר של עובדים. יוער כי באופן כזה נשמרת רמת אבטחת המידע מחד, ומאידך, חיבור מרחוק מאובטח לשרת ממשלתי מביא לכך שלא יוטלו עליוות בבוותן ביותר שאינן מדיניות של המשרדים המוגדרים בינו יים וקטנים. לאור האמור, הלשכה תבקש כי במכרזים בהם קיים צורך לאבטחת מידע, יאפשרו למשרדי רואי החשבון - כחלק מתנאי המכרו - התחברות לעבודה על שרת ממשלתי מאובטח או כל פתרון הולם אחר שבו יבדל לטעמך את הדרישות הנוספות לאבטחת מידע בעלויות בלתי סבירות ובלתי פרופורציונליות.</p>
168	חלק ב' נספח 5א	5.1	מכיוון שמחות המכרו מתמקדות במתן שירותי ביקורת פנים פנינסית למשרדי ממשלה, דרישה זו אינה נראית סבירה או רלוונטית באופן יסודי לאופי השירותים המבוקשים. כמו כן, הטמעת התקן כרוכה בעלויות נכבדות אשר אינן תואמות את מהות העבודה הנדרשת.
169	חלק ב' נספח 5א	5.1	<p>משרדנו עומד בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תע"ז - 2017 - הרגולציה הישראלית, משרדנו עבר תהליך עמידה של רגולציה, בנוסף גם בהתאם לתיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות.</p> <p>האם זה יכול להיות הגנה שעונה על הדרישות לתקן ISO 27001?</p> <p>ככל שכן, נרץ את כל המסמכים הנדרשים.</p>
170	חלק ב' - נספח 5 ב'	5.3.1	<p>האם הסעיף חל על משרד רישום שניגש לסל 1? עליו לציין כי הדרישה לא הייתה באף משרד ממשלתי ועל כן נבקשכם להוריד את הדרישה. במידה ולא ניתן לבטל את הדרישה והיא חלה על סל 1, ומאחר ומדובר בדרישה חדשנית, יש לתקן את קבלת ההסמכה לזמן מקובל לתפקיד האישור מגוף ההתעדה המוסמך (כלומר לפרק זמן של מעל 4 חודשים).</p>
171	נספח 3א	9	נודה להבהרתכם האם נדרש מכל ספק זוכה בסל 1 לטעות טאמן אבטחת מידע?
172	נספח 3א	9	במשרדים קטנים (לרוב עד 30 עובדים) אין פונקציה ייעודית של מנהל אבטחת מידע. כיצד על ספק זוכה לתעד במצב זה?
173	נספח 3א	9	האם יתכנו מצבים בהם נבחר ספק זוכה לסל 1 אולם עקב אופי העבודה שנתנה לו, הוא לא ידרש להסמכה של iso27001 ולטעות טאמן אבטחת מידע?
174	נספח 5 ב'	14	<p>נבקש להבהיר כי ההתייחסות לפי סעיף זה לא יחולו על מידע שהינו נחלת הכלל /א מידע הדרוש ללוחות על פי כל דין /או מידע הדרוש ללוחות לשם ביצוע השירותים /או מידע שהיה מצוי בחזקתו של הספק /או מי מטעמו קודם לנילוף ע"י המומין ללא הפרת חובת שמירת סודיות /או מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' שלמיטב ידיעת הספק לא הפר חובת סודיות, וכן ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שאינם ייחודיים למצומין.</p>
175	נספח 3א	17.817.9	נודה להבהרתכם האם נדרש מכל ספק זוכה בסל 1 למלא שאלון ספקים מערת בודק ספקים מוסמך?
176	נספח 5 ב'	30.2	נבקש להבהיר: כי זכויות היוצרים והקניין הרוחני המבוקשות בסעיף לא יחלו לגבי ידע ומיומנויות של הספק, שפתחו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים או שאינם ייחודיים עבור המומין, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know how מתודולוגיות ורעיונות.
177	נספח 5 ב'	31.5	האירועים הנקובים בסעיף חיים אירועים מורכבים מאוד ונדרש שכן מודן ארוך יותר ליווהו, נבקש לתקן את הסעיף כך שהספק ידווח תוך 4 שעות ולכל המאוחר תוך 72 שעות על אירועים כגון?
178	נספח 5 ב'	32	נבקש להבהיר כי ביקורים אצל הספק יהיו מתיאום מראש ובכתב מראש ובעשות הפעילות בלבד. המומין לא יחא השאי להוציא מסמכים ממשרדי הספק, ויידרש לתחום על הסכם סודיות כלפי הספק. עוד נבקש להבהיר כי הגישה למידע /או המסמכים תוגבל אך ורק למידע נוספכים הקשורים קשר ישיר להסכם התקשורת זה.
179	נספח 5 ב'	32.1	נבקש להבהיר כי הכוונה לדיווח ולביקורת מתע בשירותים שאנתנו מספקים ולא למערכות של הספק באופן בו המומין יוכל להתקין כלים על מערכת המידע של הספק
180	נספח 3א (12)	כללי	נודה להבהרתכם כיצד הדרישה לבעור כמפורט במפתח, שולה בקנה אחד עם הדרישות החוקיות מרואה חשבון לשמור נירות עבודה על עבודתו. נודה לאישורכם כי רואה החשבון יוכל לשמור נירות עבודה נדרשים ובתנאי שהם יישמרו תחת הקנינה אבטחת המידע הנדרשת
181	חלק ב' - נספח 5 ב' (7)	כלל הספקים הנילו	כיצד הנספחים הנילו מתקשרים לסל 1? מה נדרש ממשרדים הניגשים לסל 1 מבחינת מילוי הנספחים הנילו?

לא

אין שנינו במסמכי המכרו. כל ספק של הממשלה צריך לעמוד בדרישות אבטחת המידע, מדובר על דרישות בסיסיות שמקובלות ולכן אין סיבה שספק המיועד לבצע עבודה, הכוללת מידע רגיש של הממשלה.

לא

אין שנינו במסמכי המכרו. הסעיף מדבר על מאגר המוגדר כמאגר המכיל מידע אישי מפיץ בהתאם לחוק הגנת הפרטיות ותקנותיו. אם אין מידע אישי, או כמובן אין צורך ברישום המאגר. בכל מקרה על הספק לעמוד בחוק הגנת הפרטיות ותקנותיו, כמו עמידה בכל חוקי אחר.

לא

כן

לא

כן

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

אין שנינו במסמכי המכרו.

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

כן

לא

צריך להיות טאמן אבטחת מידע ופונקציה שאחראית על אבטחת המידע הטכנית ברשת הספק, לא חויב במשרה מלאה חברת עצמה.

לא

לא, כלל המידע של החשב הכללי המשרדים רגיש.

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

לא, מדובר על מילוי שאלון עצמאי.

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

אין שנינו במסמכי המכרו

לא

אין שנינו במסמכי המכרו, יובהר כי רי"ח ישמור את המידע בהתאם לדרישות החוקיות.

לא

מידע עורף שלא נדרש לצורך עמידה בחוקים הרלוונטיים יבוער באופן מיידי לאחר סיום החתקשות.

לא

ראה פירוט לאורך המכרו ובנספחים

182	נספח ג'1 - תצהיר המציע לעניין השתתפותו במכרז ועמידתו בתנאי הסף המנהליים	24	נבקש למחוק את המילה "ולפגות" וכן להבהיר כי בשום מקרה הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למוזמן /ראו לצד שלישי /ראו למי מטעמם, לירבות אובדן המנסה ואובדן רווח.	לא	אין שינוי במסמכי המכרז
183	נספח ג'4 - תצהיר המציע להוכחת תנאי הסף מקצועיים וקביעת ניקוד האיכות לסלי ביקורת 1-3		על פי סעיף 4.2 לנספח נדרש לפרט את מספר הביקורות שביצע בהתאם לסל, מדובר בנספח לסלים 1-3 ומספר הביקורות עשוי להיות שונה בין סל לסל. לכן אנו מציעים כי המוזמן יוסיף תתי סעיפים - "המציע ערך X ביקורת בסל ג'1" ו"המציע ערך X ביקורת בסל ג'2". כנייל באשר לסעיף 5 בו נדרש לעיין את פרטי ראש הצוות המוצע.	כן	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה נספח ג' 4 בסעיף 4.2
184	נספח ג'4 - תצהיר המציע להוכחת תנאי הסף מקצועיים וקביעת ניקוד האיכות לסלי ביקורת 1-3		נרשם בראש נספח ג'4 כי הוא מיועד להוכחת תנאי סף מקצועיים לסלים 1-3, עם זאת נבקש להסב את תשומת ליבכם כי נספח ג'9 מיועד להוכחת תנאי הסף המקצועיים לסל 3. אנו מניחים כי נמלה טעות סופר במותרת נספח 43	לא	אין שינוי במסמכי המכרז - התצהיר על ראש הצוות בנספח ג' 9 בין היתר על מומחה מערכות מידע
185	נספח ג'4	2	נודה להבהרתכם כבוונת המשפט: "המציע מתבסס בהצעתו על בסיס גורם אחר במירמה הנשאת שם זהה לשם המציע בארץ"	לא	אין שינוי במסמכי המכרז
186	נספח ג'4	2	מה נדרש ממציע רגיל אשר מתבסס על ניסיון המציע בלבד למלא בסעיף זה	לא	אין שינוי במסמכי המכרז
187	נספח ג'7	כללי	בנין אילו שנים נדרש לפרט את הדוחות בנספח זה?	לא	אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 32 במכרז
188	נספח ג'8	כללי	בנין אילו שנים נדרש לפרט את הדוחות בנספח זה?	לא	אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 32 במכרז
189	נספח ג'8(1)	נספח ג'8(1)	בסעיף קטן 2 בתחית העמוד רשם " 2) יש לעיין גוף ציבורי (מגודר במכרז) או גוף מח"ל יש לעיין חודש ושנה לתחלת ולסיום" - אין תאמות לטבלה הנדרשת. האם הטבלה לא נכונה או שהדרישות המצויינות למטה לא נכונות	כן	יש שינוי במסמכי המכרז ראה נספח ג'18(1)
190	נספח ג'19	כללי	בנין אילו שנים נדרש לפרט את הקורות בנספח זה?	לא	אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 32 במכרז
191	נספח ג'19	כללי	בס' 8.2 רשום כי ספק זוכה יידרש להעמיד את הצוות המפורט. נודה על הבהרתכם האם נספח ג'19 נדרש למילוי רק לאחר זכיה. שכן בשלב ההנחה טרם גובש הצוות שיתן את השירות למעט ראש הצוות והשותף.	לא	אין שינוי במסמכי המכרז - יובהר כי מירוט רשימת הצוות נדרש כבר בשלב ההצעה
192	נספח ג'19	כללי	בנספח רשום כי יש להגיש המלצות אולם כידוע, גופים ציבוריים אינם מספקים המלצות בכתב בהתאם להחייית העיץ המשפטי באותו הגוף על כן נודה על אישורכם לותר על דרישה זו	לא	יש שינוי במסמכי המכרז - ראה נספח ג'19
193	ג	נספח ג'19	1. בנספח ג'19 נרשם כי "לצורך הוכחת עמידה בתנאי יש למלא את הטבלה הבאה" - באיזה תנאי מדובר והיכן מופיע התנאי במסמכי המכרז? 2. האם יש לפרט את הניסיון ב"ינשא הפרויקטי" בנספח ג'19 ברמת זרח ביקורת או סוג הביקורת? 3. האם יש להחתיים כל חבר צוות מוצע על ההצהרה או רק שותף / מנהל? 4. בהתייחס לדרישה לצרף מכתבי המלצה - מכתבי המלצה ניונים בדרך כלל למציע ולא לחבר צוות, כמו כן לרוב ההמלצה ניתנת באופן טלפוני ולא בכתב - האם ניתן לחסיר את הדרישה? 5. האם נדרש לצרף את הפירוט בנספח ג'19 גם בקובץ אקסל?	לא	אין שינוי במסמכי המכרז - ראה סעיף 8.1, 32, החתמה של המציע בעניין סעיף 4 לשאלתך - יש שינוי ראה נספח ג'19.
194	נספח ג'19-ניסיון ורשימת לקוחות		אנא הבהרתכם למה הכוונה במשפט "טופס זה מילא במרד עבור המציע עבור מנהל הצוות ועבור כל חבר בצוות". על פי ניקוד האיכות מספיק לפרט 5 לקוחות של המציע המכירים את הצוות הבסיסי המוצע בכל סל. לאור האמור, נודה לאישור המוזמן כי מספיק להגיש את נספח ג'19 פעם אחת כל עוד פורטו לקוחות המכירים את הצוות הבסיסי. כמו כן, נודה להבהרת המוזמן כי התחנה למלא טופס נפרד עבור מנהל צוות וכל חבר בצוות הינה שגויה.	לא	אין שינוי במסמכי המכרז